



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Шумен

ЗАПОВЕД

№ РД – 15 – 91

гр. Шумен, 12.11.2018 г.

При извършена служебна проверка, относно законосъобразността на решенията по Протокол № 48 от заседание на Общински съвет (ОБС) Каспичан, проведено на 25.10.2018 г. се установи, че Решения № 598 и №599 са незаконосъобразни, предвид следното:

В Решение №598, ОБС Каспичан, на основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, във връзка с чл. 5, ал. 5 от Правилник за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, по т. 2 възлага на представителя на Община Каспичан на заседанието на Асоциацията по В и К на обособена територия – Област Шумен, насрочено на 05.11.2018 г. да гласува по въпросите от дневния ред, както следва: по т. 2.1 – „Въздържал се“, относно съгласуване на актуализираната Подробна инвестиционна програма за 2018 г., изготвена от „В и К – Шумен“ ООД; по т. 2.2 – „Въздържал се“, относно препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциация по В и К – Шумен, в размер на 24 950,80 лв. Видно от протокол № 48 на заседанието са присъствали дванадесет общински съветници от общия брой тринадесет, възпроизведени са разискванията по докладната записка . и е обективизирано под формата на таблица поименното гласуване на проекторешението по точки както следва: По първа точка - единадесет гласа „ЗА“ и един глас „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“; По точка 2.1 – два гласа „ЗА“, един глас „ПРОТИВ“ и девет гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“; По точка 2.2 – шест гласа „ЗА“, без „ПРОТИВ“ и шест гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“; По точка три – десет гласа „ЗА“, без „ПРОТИВ“ и два гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

В Решение №599, ОБС Каспичан, на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 138, ал. 1, чл.139, ал.2 от Търговския закон, гласува „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ относно изменение на Дружествения договор на „В и К – Шумен“ ООД, както следва: В чл. 21 от Дружествения договор да отпадне изречение трето със следния текст „ За управител се избират лица с висше образование и квалификация в областта на водоснабдяването и канализацията.“ . Проекторешението е гласувано, както следва : четири гласа „ЗА, осем гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

Така взети Решение № 598 в т. 2.1 и т.2.2 и Решение № 599 по протокол № 48 от 25.10.2018 г. са незаконосъобразни и противоречат на Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), а именно:

Заседанието на ОБС Каспичан е свикано редовно. Присъствали са дванадесет общински съветници от общ брой съветници - тринадесет, т.е. то е законно проведено при наличието на изискуемия кворум - повече от половината общински съветници съгласно чл. 27, ал. 2 ЗМСМА. Доколкото при проведените гласувания са гласували всичките присъствали дванадесет общински съветници, като в Решение №598 т.2.1 двама са били "за", един "против", а девет "въздържали се", т. 2.2. – шест са били „за“ и шест „въздържал се“, в Решение

№599 четирима са били „за“ и осем „въздържал се“, следва да се направи извод, **че липсват решения на общинския съвет и не е налице въобще формирана воля относно приемането им.** Разпоредбата на чл. 27, ал. 4 ЗМСМА е категорична, че решенията на общинските съвети по чл. 21, ал. 1, т. 8 ЗМСМА се вземат с повече от половината от общия брой общински съветници и в този смисъл, за да се приеме или отхвърли едно решение на Общинския съвет, е необходимо за приемането или отхвърлянето на внесеното предложение да са гласували съответно "за" или "против" повече от половината от общия брой общински съветници, тоест поне седем човека. В конкретния случай и за двете решения следва да се приеме, че не е налице каквато и да е било формирана воля на колективния орган, тъй като гласовете „Въздържал се“ не могат да се приравнят нито към гласовете "за", нито към гласовете "против". Допълнението на чл. 27, ал. 4 ЗМСМА с изречение второ със Закона за изменение и допълнение на ЗМСМА, обн. в Държавен вестник, брой 47 от 05.06.2018 г. не променя правната уредба по въпроса, а представлява разяснение досежно броя на съветниците, които следва да гласуват "за" с оглед приемане на положително решение. Въпреки законодателната празнота, същият принцип следва да се прилага и в случаите на гласуване "против". Следователно, поради неспазване разпоредбата на чл. 27, ал. 4, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, **налице е произнасяне от общинския съвет без да са взети решения**, което положение е недопустимо като резултат.

При така установеното от фактическа и от правна страна приемам, че спорните решения не са взети по предвидения в ЗМСМА ред и гореизложеното е достатъчно основание за отмяната на Решения № 598 и №599, обективирани в Протокол № 48 от заседание на ОбС Каспичан и следва да се изпратят ОбС Каспичан за ново произнасяне.

С оглед гореизложеното, приетото от ОбС Каспичан Решения № 598 и №599/ 25.10.2018 г. са приети в противоречие с посочените норми. Това прави решенията незаконосъобразни и същитето следва да бъдат върнати за ново обсъждане. Предвид това и на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4, изречение второ от ЗМСМА

Н А Р Е Ж Д А М :

Връщам за ново обсъждане Решения № 598 и № 599 по Протокол № 48 от заседание на Общински съвет Каспичан, проведено на 25.10.2018 г.

Препис от заповедта да се връчи на Председателя на Общински съвет Каспичан за сведение и изпълнение.

ПЕТКО ШАРЕНКОВ

Заместник областен управител

/ Заповед №РД-15-89 от 09.11.2018 г. /