



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Шумен

ЗАПОВЕД
№ РД – 15 – 145
гр. Шумен, 10 ноември 2020 година

При извършена служебна проверка относно законосъобразността на решенията по Протокол № 14 от заседание на Общински съвет (ОБС) Шумен, проведено на 29.10.2020 г. се установи, че Решение № 243 е незаконосъобразно, предвид следното:

С Решение № 243 ОБС Шумен приема предложението вариант за решение по докладна записка, депозирана от групата общински съветници на ДПС относно определяне на нов размер на индивидуалните основни месечни заплати на кметовете на кметства, а именно:

„1. Индивидуалните основни месечни заплати на кметовете на кметства да бъдат увеличени с 20%, считано от 01.10.2020 г.“ и таблица-Приложение 1 към текста на посоченото решение.

При приемането на това решение за присъствали тридесет и пет общински съветници и е гласувано както следва: двадесет и шест гласа „ЗА“, нула „ПРОТИВ“ и девет гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците.

Така прието, Решение № 243 по протокол № 14 от 29.10.2020 г. е незаконосъобразно и противоречи на Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на ПМС № 67 от 14.04.2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, а именно:

Правното основание за приемане на атакуваното решение е чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА – „Общинският съвет определя размера на трудовите възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба и средствата за работна заплата на персонала от общинския бюджет по предложение на кмета на общината“. Кметът на община Шумен в конкретния случай не е вносител на предложението за изменение на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, не е мотивирал такова с оглед разпоредбите на чл. 4, ал. 4 и ал. 5 от ПМС № 67 от 14.04.2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, според които разходите за заплати за съответния месец се извършват до утвърдения от общинския съвет размер за изплащане на основните заплати, на допълнителните и други трудови възнаграждения по Кодекса на труда, по Закона за държавния служител, по друг закон или нормативен акт, а икономията на средствата за заплати може да се използва текущо или с натрупване само за изплащането на допълнителни възнаграждения за постигнати резултати в съответствие с действащата нормативна уредба и вътрешните правила за работната заплата. С разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА законодателят е предоставил правомощия на общинския съвет да определя трудовите възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба, а ПМС № 67 от 14.04.2010 г. определя лицата, между които и кметове на кметства, които могат да получават основни месечни заплати при наличие на средства за заплати по бюджета.

Безспорен е фактът, че решението е взето по предложение на група общински съветници. Това обстоятелство съставлява процесуално нарушение, тъй като е в противоречие с разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 5 ЗМСМА. Последната, както вече се посочи предвижда правомощие за общинския съвет да определя размера на трудовите

възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба и средствата за работна заплата на персонала от общинския бюджет по предложение на кмета на общината. Тълкуването на нормата в контекста и на другите относими разпоредби сочи, че се касае за предвидено от закона **правомощие на кмета на общината да предложи на общинския съвет конкретен размер на трудовите възнаграждения на кметовете**. Тук следва да се има предвид, че това правомощие не изключва правото на всеки общински съветник (уредено в чл. 33, ал. 1, т. 2 ЗМСМА) да предлага включването в дневния ред на заседанията на общинския съвет разглеждането на въпроси от компетентността на съвета и да внася проекти за решения, включително и досежно решенията на съвета по чл. 21, ал. 1, т. 5 ЗМСМА. За да е налице обаче фактическият състав на чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА в цялост, са необходими воля на съответния общински съвет, наличие на свободни средства по бюджета на общината за заплати към датата на гласуване на решението и конкретно предложение на кмета на общината, т.е неговото подкрепително или отрицателно становище, каквото в конкретния случай липсва към приложените към преписите на решения по Протокол № 14 на ОбС Шумен допълнителни материали.

При така установеното от фактическа и от правна страна приемам, че спорното решение е взето в противоречие с посочените разпоредби на ЗМСМА и на ПМС № 67 от 14.04.2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, както и че гореизложеното представлява достатъчно основание за отмяната на Решение № 243, обективизирано в Протокол № 14 от заседание на ОбС Шумен и следва да се изпрати на ОбС Шумен за ново произнасяне.

С оглед посоченото, взетото от ОбС Шумен Решение № 243 от 29.10.2020 г.е прието в противоречие с посочените норми. Това прави решението незаконосъобразно и същото следва да бъде върнато за ново обсъждане. Предвид това и на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4, изречение второ от ЗМСМА

Н А Р Е Ж Д А М :

Връщам за ново обсъждане Решение № 243 по Протокол № 14 от заседание на Общински съвет Шумен проведено на 29.10.2020 г.

Препис от заповедта да се връчи на Председателя на Общински съвет Шумен за сведение и изпълнение.

СТЕФАН ЖЕЛЕВ (п) съгл. ЗЗЛД
Областен управител